

# كيف نظر نوري جعفر

## إلى مصادرة الحريات من قبل المؤسسة الدينية وأتباعها؟

ياسر جاسم قاسم

في الرجال أو السلاح أو المال بالنسبة لخصومهم لنشرها بين الناس ولهذا نجد حملتها يستندون لغرض التبشير بها في هذه المرحلة من مراحل نشاطهم المادي والفكري على المنطق النظري والمناقشة والافتناع بوجهة مبادئهم وخط المبادئ التي يناوئونها وتتسع الدعوة إلى المبدأ الجديد مع الزمن كلما كثر عدد المؤمنين به . ويتم ذلك بالطبع على حساب المبدأ الذي يناوئونه فضعف أحدهما معناه قوة الآخر . فإذا كتب البقاء للمبدأ الجديد فإنه ينتقل بعد أن يصبح له اتباع ومؤيدون إلى المرحلة الثانية : ويسمى نوري جعفر (مرحلة الاستناد إلى النار والحديد) وهي تسمية خطيرة جدا إذا ما قارناها بالأسس التي نشأت عليها الأديان أي قوة السيف والسلاح . وهذا يعني أنه ينتقل إلى المرحلة الثانية ، القوة المادية المسلحة ويتوقف نجاحه في هذه المرحلة على ضعف القوة أو القوى التي تنازعه البقاء فإذا كتب له الظفر فإن ذلك يؤدي إلى تقوية الأقلية التي تحمله تقوية مادية ومعنوية ، تلك الأقلية التي جمعتها وحدة الإيمان بالمبدأ الجديد أو وحدة المصالح المشتركة التي تتمثل في الدفاع عنه ماديا وفكريا ، بالسيف والقلم واللسان ، الأمر الذي يفتيق عنه أكثرية تابعه بمرور الزمن رغبة أو رهبة وتكرر المرحلتان الأفتنا الذكر بالتتابع إذا ما حاول أصحاب المبدأ الجديد الخروج عن الحدود الجغرافية للموقع الذي نشأ ذلك المبدأ فيه ، وهنا يضع نوري جعفر مقارناته الخطيرة عندما اعتبر أن الإسلام اجتاز المرحلتين الأفتني الذكر في النطاق المحلي والواسع على السواء واجتازت الديمقراطية والشيوعية المرحلتين المذكورتين في النطاق المحلي واجتازتا المرحلة الأولى في النطاق العالمي ، وهما الأفتني المرحلة الثانية في هذا النطاق الواسع الكبير . فبالنظر إلى المبادئ الناشئة حسب رؤية نوري جعفر تبدأ ضعيفة ثم تقوى شيئا فشيئا يقومها من هو منتفع من المبادئ السابقة ويحتفظ من هو سيقنع بالمبادئ الجديدة وسرعان ما تنهار المبادئ القديمة إذا ما كتب الظفر للمبدأ الجديد هذا بغض النظر عن المفاضلة بين القديم والجديد وبغض النظر كذلك عن سلامة الجديد أو عدم سلامته من الناحية العملية .

كما يعرض نوري جعفر إلى الجوانب النفسية في حالتي الثواب والعقاب وضرب الأمثال أثناء السلم والحرب التي يستند إليها من حيث الأساس أصحاب المبادئ الجديدة أو المبشرون بها في الإسلام فيذكر كل آيات العقاب الواردة في القرآن وكذلك آيات الثواب وكذلك الآيات التي تدل على الحرب وليس لامة . ويعتبرها جوانب نفسية بحته استغثرت نوازع الخوف والامل في أن واحد عن طريق العقاب والثواب للأفراد الذين تنائجهم .

ويربط نوري جعفر ربطا مهما بين المبادئ والدعوة إلى الإصلاح للأوضاع القائمة الفاسدة بمقاييس حملة المبادئ فوسيلة إصلاح المجتمع الفاسد عن طريق المبدأ الديمقراطي تختلف كثيرا عن وسيلة إصلاحه عن طريق الشيوعية أي أن المبادئ ذات أهداف عامة متقاربة من حيث الأساس غير أنه لا تتفق دائما في الوسائل .

كما يعتبر نوري جعفر أن قضية تغيير بعض المبادئ

المبادئ هي مجموعة الأفكار التي تربط بينها وحدة الاتجاه في تفسير الظواهر الاجتماعية وغير الاجتماعية التي يتصدى ذلك المبدأ للبحث فيها . أي أن المبدأ بعبارة أخرى لا يتكون بمجرد وجود عدد من الأفكار قل أو كثر غير المترابطة من حيث علاقاتها الداخلية ببعضها ومن حيث انسجامها في ما يتصل بوحدة الاتجاه فالترابط بين الأفكار وانسجامها هو الذي يكون المبدأ ذلك لأن الأفكار بحد ذاتها وإن كانت شرطا رئيسا لتكوين المبدأ إلا أن المبدأ لا يتكون بمجرد توافرها والعلامة نوري جعفر بنظره أن المسيحية مبدأ وكذا الإسلام والبوذية والديمقراطية مبدأ وكذا الشيوعية والنازية وما يجري مجراها وتختلف المبادئ فيما بينها من حيث الأساس في ناحيتين هما :

سعة المبدأ وعمقه أي بعبارة أخرى بمقدار الظواهر الاجتماعية وغير الاجتماعية التي يعالجها ذلك المبدأ من جهة والمدى الذي يتعرض له ذلك العلاج من جهة أخرى . أما الناحية الثانية التي يعالجها نوري جعفر التي تختلف فيها المبادئ فهي المصدر الذي ينبثق عنه فمصدر المسيحية مثلا سماوي بنظر حملتها . على حين أن مصدر الديمقراطية أرضي بنظر أصحابها وكذلك الشيوعية تختلف عن الديمقراطية فبالنتيجة نستطيع أن نقول أن المبادئ تنقسم قسمين من حيث مصدرها بنظر حملتها مبادئ سماوية ومبادئ أرضية كما تنقسم كذلك من حيث سعتها وعمقها في البحث إلى مبادئ واسعة عميقة ومبادئ ضيقة سطحية : هذا مع العلم أن السعة والعق عمقان نسبيين .

كما يعرض نوري جعفر لفقرات من الدستور العراقي المكتوب في العهد الملكي ومنها الفقرة السادسة : لا فرق بين العراقيين أمام القانون وإن اختلفوا في القومية والدين واللغة ويذكر المواد المتعلقة بالحريات من حرية ابداء الرأي والنشر والاجتماع وتاليف الجمعيات والانضمام إليها ويركز كثيرا على عرض فقرات الدستور وذلك لأنه اعتبر أن الدستور كوثيقة هي عبارة عن مبدأ أو مجموعة مبادئ تتفق عليها الأمة ، وعرض نوري جعفر هذه المواد الدستور مركزا فيها على المواد المتعلقة بجوانب الحريات الشخصية وصيانة هذه الحريات ومواد المساوات بين كل العراقية والسيادة للامة على نفسها . مبتغيا من وراء ذلك أن يركز المتلقي على جوانب المبادئ التي تخص الحريات الأساسية . كما يعرض من باب المبادئ حقوق الإنسان الذي وضعته هيئة الامم ويركز على هذه الحقوق التي تخص المساواة والحريات ، ومما يميز قراءة نوري جعفر هذه أنه يقارن بين المبادئ النظرية التي تضمنها الدستور العراقي الملكي ووثيقة الامم المتحدة وبين واقعها العملي وتصرفات من يدعون أنهم يحملونها من ذوي النفوذ وهذا ما سندخل في تفاصيله فيما بعد من هذا الفصل .

والمبدأ في نظر نوري جعفر كالكائن الحي من حيث نشوؤه وضعفه واندثاره يبدأ ضعيفا فإذا كتب له النصر وصادف ظروف عامة محلية وعالمية ملائمة نما وانتشر وازدهر فالمبادئ تظهر ضعيفة من الناحية المادية ليست لدى أصحابها أو حملتها قوة مادية كبيرة



نوري جعفر





القائمة في الدولة كالدساتير وبعض القوانين من أجل الإصلاح للأوضاع القائمة لها امر اساسي وضروري ، وكانما هو بناغم مرحلتنا الحالية ، فلا ضير ان يغير بعض فقرات الدستور او بعض القوانين في سبيل ارساء بعض الاصلاحات المهمة في البلاد والا نبقى على الاوضاع الفاسدة القائمة بحجة عدم استطاعتنا تغيير الدستور . ويعرض لبعض جوانب تعديل الدستور الامريكي ولما لهذا التعديل من اهمية لانه اتاح قدر اكبر من الحريات ومنها تعديل المادة التاسعة عشرة منه في عام ١٩٢٠م وفيها ادخل حق المرأة في التصويت لانتخاب اعضاء مجلس النواب . ثم ان نوري جعفر يبحث عن الجوانب التطبيقية للمبادئ ويبحث على ايجادها والا تكون المبادئ هي عبارة عن حبر على ورق ، فالغاية من ايجادها هو التأثير في سلوك الجنس البشري الحاكمين والمحكومين على السواء عن طريق تطبيق نصوصها . وعلى هذا الاساس يمكننا ان نقول انه لا قيمة للمبادئ مهما بلغت من السمو في محتوياتها النظرية من الناحية الواقعية اذا لم يتسن لتلك المبادئ ان تتبناها فئة من الناس نظريا وعمليا . كما ويشير نوري جعفر اشارة ساكولوجية مهمة تتعلق ببناء الانسان كاساس لبناء المجتمعات وهي ان المبادئ نستطيع ان نضجها للمجتمع عبر تغذيتها للاطفال الذين ينشأون بحكم قناعاتهم بمقاييس الكبار من الناحيتين المادية والمعنوية مزودين بمرونة الخضوع للمبدأ الجيد اما غرس المبادئ في الكبار المعتادين على اخلاقيات مجتمع معين فهذا امر يتطلب الكثير من الجهود . ويتبع ملاحظة سلوك الافراد كدالة دالة على تشربهم بالمبادئ الجديدة ومدى التزامهم بها ، وينبه نوري جعفر انه اذا كتب النصر للمبدأ الجديد انضوى تحت لوائه (بالاضافة الى المؤمنين به ايمانا صافيا) بعض الوصوليين او الانتهازيين حفظا لمصالحهم القديمة او املا بالانتفاع في كسب مغنم جديدة كما ان هؤلاء الانتهازيين يكونون من اكثر الناس محافظة على المبدأ الجديد لضمان مصالحهم فتبدد حالات صراع مجتمعية بينهم وبين الناس بدعوى حفاظهم على المبادئ الجديدة وبالتالي فهم لا يختلفون عن سابقهم من العهد القديم . ويعلق نوري جعفر على هذه المسألة قائلا بما نصه (( فكان التاريخ البشري : من ناحية المبادئ والرجال ، صراع بين فئات من الناس ترتبط كل منها برؤايات فكرية خاصة - يسميها كارل ماركس - في علم الاجتماع detached perspectives فانها انتصرت فئة ما على من يناقشها فان ذلك يعني انتصار المبدأ الذي تؤمن به او تتظاهر بانها تؤمن به . وهذا يتضمن ان يصيح المبدأ المنتصر هو المبدأ السائد على ما يرى نوري جعفر في المجتمع فيخضع له السكان راضين او متذمرين اما من الناحية الفكرية فيعتبر نوري جعفر ان القائمين على المبدأ القديم يسعون الى تقوية ايمان الناس بالمبدأ السائد الذي يرتكز عليه النظام القائم ، ومما يجعل مهمتهم ليست بالعسيرة هو ان اغلبية الناس لا تميل الى تغيير ما الفتة من عقائد وتقاليد ، واذا كانت جماهير الناس بالعهد البدائي (الذي مر به الجنس البشري لاتملي الى تغيير وسائلها المادية واساليبها الالية في الحياة وهو ما يطلق عليه اسم: technological piety دع عنك مبادؤها في الدين والسياسة والاخلاق فان الانسان الحديث ما زال رغم تحرره من الخضوع للجانب الالي غير راغب من الناحية النفسية في تبديل عقائده وافكاره بشكل سريع . وفي هذا يشير نوري جعفر الى خلا هذه الافكار الى ان الناس يلقون ما طبعوا عليه او كما يسميه سلامة موسى ان الناس القوا الكسل فلا يستطيعوا التغيير لمجمل افكارهم وعقائدهم لذلك فان التغيير الفكر او المبدأ السائد باخر افضل منه يعتبر من الشجاعة والاستطاعة الانسانية القوية لذلك ربط نوري جعفر المبادئ بالرجال ، والرجال حسب رؤية نوري جعفر ينقسمون قسمين من ناحية صلتهم بالمبادئ : اصحاب المبادئ بغض النظر

الحقوق وان الحكومات قد انشئت لتحقيق العدالة والحرية وان مخالفتها لتحقيق ذلك تستلزم ان يستبدل بها الناس غيرها في حين التناقض كان واضحا الى حد العصر الحديث من تمييز واضح وكبير بين السود والبيض في الولايات المتحدة الامريكية والتي يشير اليها نوري جعفر بشدة باعتبارها كانت موجودة في عهده بالولايات المتحدة ، اما الآن فهي موجودة ولكنها مضرة ومنها ظاهرة الاتجار بالبشر التي تركز على العنصر الاسود دون الابيض . في الولايات المتحدة او افريقيا او غيرها حتى وصلت هذه الظاهرة الى معدلات خطيرة في العالم وقد اشارت اليها الامم المتحدة مؤخرا . كذلك يشير نوري جعفر الى التناقض الذي حصل على مستوى الامم المتحدة بين النصوص الديمقراطية التي تحويها شرعتها وبين التطبيق الفعلي ، واخيرا يشير الى التناقض الذي حصل على عهده بين المبدأ النظري الذي اسس عليه الحكم في العراق كما جاء في الدستور الملكي وبين تصرفات القسم الكبير من المسؤولين ، فهو يشير الى ان الدستور ومآزال العراقي بعد ان حصل على حرية الفرد في انتخاب نوابه وعلى عدم التمييز بين العراقيين في المعاملة والتوظيف على اساس اللغة او العنصر او المذهب او الدين في حين اننا نسبر ، من الناحية العملية بالاتجاه الذي رسمه لنا الشاعر العربي حين قال :

هو ناقتي خلفي وقدامي الهوى

واني وايها مختلفان

وبالتالي فنوري جعفر يحاكي هذا الزمن مطلقا كما كان ، فكان التاريخ يعيد نفسه فاليوم في العراق دستور وقانون ينص على حرية العراقي بالتعبير وعدم التمييز وكافة المواطن العراقي في حين ان التطبيق شيء آخر بعيد كل البعد عن حقوق الانسان وحرية الانسان ومازال العراقيون الى اليوم يعانون الاستبداد الظلم والتعسف والحق ، على الرغم من وجود الديمقراطية كعبداء في العراق ولكنه حبر على ورق ولم يفعل بشكله الحقيقي الى اليوم وانما بشكله الظاهري فقط ، فكم نحن بحاجة الى اعادة قراءة نوري جعفر مرارا وتكرارا ، فلسان حاله يقول ، على الساسة ان يطبقوا مبادئ الدستور والديمقراطية لا ان تبقى حبرا على ورق .

عن نوعها وسلامتها ، والوصوليون او الانتهازيون الذين مبدؤهم عدم قبول مبدأ معين اللهم الا مبدأ اللامبدأ . اما اصحاب المبادئ فيصنفهم نوري جعفر الى قسمين : اصحاب المبادئ الفاضلة اي التي تهدف الى نشر العدالة الاجتماعية بين الناس ورفع مستوياتهم المادية والفكرية دون تمييز الا على اسس الايمان بها ، واصحاب المبادئ الفاسدة . وهنا يقول نوري جعفر بما نصه معلقا على هذه الافكار : (( وعندي ان علي بن ابي طالب يقع في قمة الصنف الاول . ويقع الشيطان (كما جاءت سيرته في القرآن) في قمة الصنف الثاني )) ونوري جعفر قد تحدث عن مبادئ علي بن ابي طالب في عدد من الكتب منها (علي ومناوؤه) (و الصراع بين الامويين ومبادئ الاسلام) و(فلسفة الحكم عن الامام) حيث ان قراءته لعلي بن ابي طالب قراءة بشرية له وليست من جانب تقديسي وهذا هو المهم في الامر ان نعتبر الشخص الانسانية ضمن مستوى التاريخ وليس الميتافيزيقيا . ويعتبر نوري جعفر ان الشيطان صلب في الدفاع عن عقيدته على الرغم من شجاعة عقيدته بمقاييسنا الاسلامية - على حد تعبيره - ويذكر من القرآن التي ذكر بها الشيطان .

العلامة نوري جعفر كان مبتغاه من ذكر الشيطان كمثل على اصحاب المبادئ الفاسدة ان تكون حالة الشيطان عمومية وباعتباره رمزا للفساد والمبادئ الفاسدة . ولكن كان من الاولى به ان يذكر مثلا واقعا اكثر باعتباره يتناول جانبا موضوعيا وباعتباره كذلك قد تناول جانبا واقعا في ضربه المثال حول اصحاب المبادئ الفاضلة ومنهم علي بن ابي طالب الذي اعتبره في قمة الصنف الاول . فكان من الاجدر بالعلامة نوري جعفر ان يضع مثلا حيا عن اصحاب المبادئ الفاسدة وليس الشيطان باعتباره يقع ضمن عنصر الخيال والمتلقي يريد شاهده واقعا من ارض الواقع .

لقد مر بنا القول ان نوري جعفر اعتبر الديمقراطية مبدأ من المبادئ حالها حال الاسلام والشيوعية واليهودية وغيرها ثم انه يركز على المبدأ الديمقراطي تركيزا مباشرا ويذكر كيفية اهتمام بعض الدول به بالنصوص دون المضمون على مر الازمان ويضرب مثلا في وثيقة الاستقلال الامريكي التي ينص احد بنودها على ان : الناس يخلقون احرارا متساوين في

عرض نوري جعفر لفقرات من الدستور العراقي المكتوب في العهد الملكي ومنها الفقرة السادسة : لا فرق بين العراقيين امام القانون وان اختلفوا في القومية والدين واللغة ويذكر المواد المتعلقة بالحرية من حرية ابداء الرأي والنشر والاجتماع وتاليف الجمعيات والانضمام اليها ويركز كثيرا على عرض فقرات الدستور وذلك لانه اعتبر ان الدستور كوثيقة هي عبارة عن مبدأ او مجموعة مبادئ تتفق عليها الامة